

Juchnowiec Kościelny, dnia 22 lutego 2022 r.

POR.6220.6.2021

## **DECYZJA**

### **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* /Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm./ w związku z art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82 i art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* /Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 ze zm./, w nawiązaniu do § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* /t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1839/ po rozpatrzeniu wniosku Przedsiębiorstwa Usług – Handlowo – Produkcyjnych „LECH” Sp. z o. o. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

#### **I. Ustalam środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na podniesieniu rzędnych kwater 4A i 4B sektor 3 oraz zmiana parametrów kwater 4A i 4B składowiska odpadów w Hryniewiczach i jednocześnie:**

##### **1. Określam:**

##### **1.1 Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Planowane przedsięwzięcie polega na podniesieniu rzędnych kwater 4A i 4B sektor 3 oraz zmianie parametrów kwater 4A i 4B składowiska odpadów w Hryniewiczach. W ramach inwestycji zaplanowano:

- zmianę przeznaczenia sektora 3 kwatery 4B – z dotychczasowego przeznaczenia tego sektora do składowania popiołów i żużli, na sektor do składowania odpadów po procesie przetwarzania w instalacji MBP oraz innych odpadów;
- zmianę docelowych rzędnych składowania odpadów w kwaterze 4A sektor 1 i 2 oraz sektora 3 kwatery 4B;
- zmianę docelowego ukształtowania bryły sektorów 1 i 2 kwatery 4B, bez zmian docelowych rzędnych składowania odpadów;
- przyjęcie rzeczywistych gęstości składowanych odpadów, a tym samym ponowne określenie pojemności poszczególnych sektorów w tonach;
- rozszerzenie listy odpadów przeznaczonych do składowania w kwaterze 4A;
- rozszerzenie listy odpadów, które mogą być wykorzystywane w ramach prawidłowej eksploatacji składowiska – kwatery 4A.

Obejmuje ono działki o nr. ewid. 108/5, 108/8, 112/2, 112/7, 113/1, 113/2, 113/3 oraz na części działek o numerach 107/3, 436, 444, 445 obręb geod. Hryniewicze, na których nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

**1.2 Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Prace budowlane prowadzić w porze dziennej (tj. w godz. 6.00 – 22.00).
2. Prace budowlane prowadzić przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu o możliwie najniższej mocy akustycznej, prawidłowo eksploatowanego i konserwowanego, w celu zabezpieczenia gruntu przed wyciekami płynów eksploatacyjnych.
3. Ograniczyć prędkość ruchu pojazdów zarówno na drodze prowadzącej do składowiska odpadów, jak i w obrębie samego obiektu.
4. Miejsce postoju, tankowania oraz ewentualnych napraw maszyn i środków, a także miejsca składowania materiałów budowlanych lokalizować na szczelnym podłożu.
5. Teren inwestycji zaopatrzyć w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych do usuwania ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych z maszyn i urządzeń budowlanych.
6. Masy ziemne powstałe w wyniku prac budowlanych gromadzić w wyznaczonym do tego celu miejscu, w sposób uniemożliwiający ich zanieczyszczenie. Po zakończeniu robót masy ziemne zagospodarować na terenie inwestycji.
7. Odpady powstające na etapie eksploatacji inwestycji należy segregować i selektywnie magazynować w wyznaczonym miejscu oraz przekazywać do odzysku lub unieszkodliwienia uprawnionym do tego podmiotom, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie gospodarki odpadami.
8. Odpady niebezpieczne powstające w czasie eksploatacji przedsięwzięcia (np. przepracowane oleje, sorbenty) gromadzić tymczasowo, w specjalnie oznakowanych pojemnikach/ kontenerach na wydzielonym podłożu. Odpady te przekazywać wyspecjalizowanym podmiotem do unieszkodliwienia.
9. Zapotrzebowanie na wodę realizować z istniejącej sieci wodociągowej.
10. Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia dotrzymać dopuszczalne poziomy hałasu tj. 50 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej w stosunku do najbliższych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz 55 dB w porze dziennej i 45 dB w porze nocnej w stosunku do najbliższych terenów zabudowy zagrodowej.
11. Zachować docelowe parametry techniczne kwatery 4A i 4B

	4B sektor 1	4B sektor 2	4B sektor 3 (obecnie 4A sektor 1.1)	4A sektor 1	4A sektor 2
<b>Przeznaczenie</b>	Odpady po procesach spalania	Odpady po procesach spalania	Odpady komunalne po MBP	Odpady komunalne	Odpady komunalne po MBP
<b>Pojemność [m<sup>3</sup>]</b>	191 500	125 500	214 000	295 000	86 000
<b>Pojemność</b>	287 250	184 800	256 800	354 000	103 200



[Mg]					
<b>Max. Rzędna składowania [m. n.p.m.]</b>	166,00	166,00	171,50	171,50	158,50
<b>Nachylenie skarp</b>	1:2,5	1:2,5	1:2	1:2	1:2
<b>Gęstość składowanych odpadów [Mg/m<sup>3</sup>]</b>	1,5	1,5	1,2	1,2	1,2

12. Nie przekraczać docelowej ilości odpadów składowanych na kwaterach 4A i 4B oraz maksymalnych rzędnych składowania określonych w powyższym punkcie.
13. Składowanie odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne prowadzić na kwaterach 4A i 4B o uszczelnionym dnie i skarpach.
14. Wykonać system odgazowania sektora 1.1 kwatery 4A w postaci 10 studni odgazowujących, a ujęty gaz składowiskowy unieszkodliwiać poprzez spalanie w pochodni.
15. Systematycznie kontrolować stan studni odgazowujących.
16. Na terenie kwatery 4A sektor 1, 2 i 1.1 mogą być składowane następujące odpady

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu
1.	02 01 01	Osady z mycia i czyszczenia
2.	02 02 01	Odpady z mycia i przygotowania surowców
3.	02 02 04	Odpady z zakładowych oczyszczalni ścieków
4.	02 03 02	Odpady konserwantów
5.	02 03 03	Odpady poekstrakcyjne
6.	02 03 05	Odpady z zakładowych oczyszczalni ścieków
7.	02 04 01	Osady z oczyszczalni i mycia buraków
8.	04 01 02	Odpady z wapnienia
9.	04 02 20	Odpady z zakładowych oczyszczalni ścieków inne niż wymienione w 04 02 19
10.	04 02 21	Odpady z nieprzetworzonych włókien tekstylnych
11.	04 02 22	Odpady z przetworzonych włókien tekstylnych
12.	04 02 80	Odpady z mokrej obróbki wyrobów tekstylnych
13.	16 03 04	Nieorganiczne odpady inne niż wymienione w 16 03 03. 16 03 80
14.	16 81 02	Odpady inne niż wymienione w 16 81 01
15.	16 82 02	Odpady inne niż wymienione w 16 82 01
16.	17 01 80	Usunięte tynki, tapety, okleiny itp.
17.	17 01 82	Inne niewymienione odpady
18.	17 02 03	Tworzywa sztuczne
19.	17 03 80	Odpadowa papa
20.	17 05 06	Urobek z pogłębiania inny niż wymieniony w 17 05 05
21.	17 06 04	Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03
22.	17 08 02	Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03
23.	17 09 04	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03

24.	19 05 01	Nieprzekompostowane frakcje odpadów komunalnych i podobnych
25.	19 05 03	Kompost nieodpowiadający wymaganiom (nienadający się do wykorzystania)
26.	19 05 99	Inne nie wymienione odpady tzw. stabilizat
27.	19 12 09	Materiały (np. piasek, kamienie)
28.	19 12 12	Inne odpady ( w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11
29.	20 02 03	Inne odpady nieulegające biodegradacji
30.	20 03 02	Odpady z targowisk
31.	20 03 03	Odpady z czyszczenia ulic i placów
32.	20 03 06	Odpady ze studzienek kanalizacyjnych
33.	20 03 99	Odpady komunalne niewymienione w innych podgrupach

17. Składowane odpady zagęszczać przy zastosowaniu kompaktora oraz systematycznie kontrolować jego stan techniczny.
18. Eksploatację składowiska prowadzić wyłącznie w porze dziennej.
19. Wody odciekowe z kwater 4A i 4B odprowadzać poprzez system ujmowania odcieków do dwóch szczelnych zbiorników bezodpływowych (retencyjno-wyrównawczych). Wody zgromadzone w zbiorniku mogą być recyrkulowane na złożu odpadów bądź wywożone do oczyszczalni ścieków. Opróżnianie zbiorników należy prowadzić okresowo poprzez specjalistyczną firmę dysponującą odpowiednim sprzętem technicznym oraz stosownymi pozwoleniami.
20. Skarpy kwater wyprofilować do nachylenia zapewniającego stateczność geotechniczną składowanych odpadów. W miejscu nowych skarp wykonać sztuczną barierę geologiczną oraz izolację syntetyczną w połączeniu z istniejącymi zabezpieczeniami, chroniącymi przed przenikaniem odcieków do ziemi i wód podziemnych w taki sposób, aby procesy osiadania na składowisku odpadów nie mogły spowodować jej zniszczenia.
21. Po zakończeniu eksploatacji kwater 4A i 4B przeprowadzić ich rekultywację w kierunku przyrodniczym, uwzględniającą dalsze odgazowanie kwater oraz odprowadzanie wód odciekowych w sposób bezpieczny dla środowiska.
22. Odpady o kodzie 19 12 12 Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11 oraz odpady z grupy 20 Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie składować jedynie po wykonaniu badań potwierdzających spełnienie parametrów wskazanych w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 16 lipca 2015 r. w sprawie dopuszczania odpadów do składowania na składowiskach /t.j. Dz. U. poz. 1277/.
23. Odzysk odpadów w ramach eksploatacji i rekultywacji składowiska prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów /Dz. U. poz. 523 ze zm./.
24. Kontrolować zgodność założeń z realizacją prowadzonych prac.
25. Ścieki przemysłowe – wody odciekowe ze składowiska ujmować i odprowadzać za pomocą systemu drenażu do dwóch szczelnych zbiorników bezodpływowych



- (retencyjno – wyrównawczych o pojemności 2 915m<sup>3</sup> i 4 896 m<sup>3</sup>), następnie przekazać do oczyszczalni ścieków. Nie dopuszczać do przepełnienia zbiorników.
26. Wody opadowo – roztopowe z powierzchni dróg wewnętrznych i parkingów placu odprowadzać do wód lub urządzeń wodnych zgodnie z przepisami prawa.
  27. Prowadzić składowisko odpadów zgodnie z przyjętą technologią składowania odpadów i zatwierdzoną instrukcją eksploatacji składowiska.
  28. Proces unieszkodliwiania odpadów (poprzez ich składowanie) prowadzić w kwaterze 4A (sektor 1,2, 1.1) składowiska odpadów.
  29. Prowadzić monitoring składowiska odpadów w zakresie i z częstotliwością wynikająca z obowiązujących przepisów prawnych (w tym zgodnie instrukcją prowadzenia składowiska odpadów).
  30. Dokonywać okresowych przeglądów stanu technicznego zbiorników do gromadzenia odcieków oraz instalacji (np. rurociągów, pomp i urządzeń oczyszczających), w przypadku wystąpienia awarii niezwłocznie usunąć nieprawidłowości.
  31. W ramach prawidłowej eksploatacji składowiska wykonywać warstwy izolacyjne zapobiegające m. in. rozwiewaniu odpadów, pyleniu oraz redukcji emisji odorów do otoczenia.
  32. Wstrzymać rozładunek odpadów w czasie porywistych wiatrów.
  33. Utrzymać pas zielenie otaczający składowisko, zapewniając jego bieżącą pielęgnację i uzupełnienie ubytków.

**1.3 Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub projekcie architektoniczno – budowlanym:**

Zgodnie z docelowymi parametrami technicznymi kwatery 4A i 4B określonymi w pkt I.1.2

**1.4 Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:**

Nie ustalam, ponieważ przedsięwzięcie nie stanowi „zakładu o zwiększonym ryzyku” oraz „zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej”, rozumianych zgodnie z art. 248 *Prawa ochrony środowiska*. Tym samym, nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

**1.5 Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

Nie ustalam. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w całości na terytorium kraju w znacznej odległości od granic państwa. Ze względu na lokalny charakter przedsięwzięcia wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze położone poza granicami Polski, zarówno na etapie realizacji jak i późniejszej eksploatacji.

**II. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**

Zastosowanie wskazanych w raporcie oraz niniejszej decyzji rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych pozwoli na dotrzymanie standardów jakości środowiska poza terenem zakładu.

**III. Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.**

Na tym etapie postępowania nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej, ponieważ przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami Natura 2000 oraz prawnie chronionymi i nie będzie na nie znacząco oddziaływało. Inwestycja zostanie zrealizowana na obszarze, który stanowi w całości funkcjonujący od lat Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych w Hryniewiczach.

**IV. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.**

Inwestycja zostanie zrealizowana na obszarze funkcjonującego już Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Hryniewiczach

**V. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18.**

**VI. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.**

**VII. Nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

Należy zrealizować następujące działania dotyczące monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. Prowadzić monitoring składowiska dotyczący wielkości opadu atmosferycznego, wód powierzchniowych, podziemnych, ociekowych, gazu składowiskowego, kontroli osiadania składowiska odpadów oraz struktury i składu masy składowiska z częstotliwością i zakresem określonymi w instrukcji Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie *składowisk odpadów* /Dz. U. z 2013 r. poz. 523 ze zm./
2. Prowadzić kontrolę funkcjonowania gospodarki odpadami w następujący sposób:



- a) odpady przyjmować po uprzednim ustaleniu masy odpadów oraz sprawdzeniu zgodności przyjmowanych odpadów z danymi zawartymi w karcie charakterystyki odpadów;
- b) system ewidencji odpadów prowadzić zgodnie z wymogami określonymi w ustawie *o odpadach* oraz zgodnie z określonymi w aktach prawnych wzorami dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów;
- c) kontrolę dostarczanych odpadów prowadzić zgodnie z wymaganiami ustawy *o odpadach*.

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 21 kwietnia 2021 r., inwestor – Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowo – Produkcyjne „Lech” Sp. z o. o.. reprezentowane przez Pana Marcina Olearnika proGEO Sp. z o. o., wystąpił do Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn. **Podniesienie rzędnych kwater 4Ai 4B sektor 3 oraz zmiana parametrów kwater 4A i 4B składowiska odpadów w Hryniewiczach, na działkach nr ew. 108/5, 108/8, 112/2, 112/7, 113/1, 113/2, 113/3 oraz części działek o nr 107/3, 436, 444, 445 obręb Hryniewicze.**

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (zwanej dalej *ustawą ooś*) załączono:

- a) raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wraz z wymaganymi załącznikami,
- b) zapis dokumentacji w formie elektronicznej,
- c) wypis z rejestru gruntów w postaci papierowej wydany przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania,
- d) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej,
- e) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem oddziaływania przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Niniejsza decyzja niezbędna jest do uzyskania decyzji określonych art. 72 ust 1 pkt 1 i pkt 21 ustawy *ooś*.

Zgodnie z art. 61 § 1 i 4 ustawy – *Kodeks postępowania administracyjnego* (zwanej dalej *Kpa*), w dniu 6 maja 2021 r. Wójt Gminy wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na tym etapie postępowania za strony uznano wszystkich właścicieli nieruchomości znajdujących się w odległości 100 m od granic terenu objętego wnioskiem. W związku z tym, iż uwzględniono ponad 10 stron, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości składania uwag i wniosków, jak

i kolejnych etapach postępowania, strony powiadamiano obwieszczeniem, zgodnie z art. 49 *Kpa*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy *oos*.

Obwieszczeniem nr POR.6220.6.2021 z dnia 6 maja 2021 r. tutejszy Organ, działając na podstawie art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 wyżej przywołanej ustawy *oos*, zawiadomił społeczeństwo o ww. wniosku oraz że przystąpiono do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie, tut. Organ wyznaczył okres 30 dni dający możliwość społeczeństwu do wnoszenia uwag i wniosków.

Stosownie do art. 77 ust. 1 pkt 1 i 4 oraz ust. 2 ustawy *oos*, dnia 6 maja 2021 r., tut. organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Białymstoku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskiej o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 i 3, Wójt Gminy, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku (PPIS) oraz Marszałka Województwa Podlaskiego o wyrażenie opinii dla tego przedsięwzięcia.

Postanowieniem znak WOOŚ.4221.19.2021.KW z dnia 7 czerwca 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jej realizacji. Organ uznał, że po przeanalizowaniu wniosku i przedłożonych w sprawie dokumentów pod kątem wymogów ochrony środowiska oraz wymogów formalnoprawnych postanowiono uzgodnić planowane przedsięwzięcie (...).

Dnia 9 czerwca br., pismem znak: DOS-II.7030.7.2021, Marszałek Województwa Podlaskiego negatywnie zaopiniował przedłożony raport. W opinii wskazał, że raport *oos* zawiera błędną kwalifikację 3 emitorów pionowych. W związku z czym konieczne jest przeprowadzenie obliczeń i modelowania emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza dla 3 oddzielnych emitorów. W ocenie Marszałka Województwa, błędnie przeprowadzona została również analiza emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych z emitora EP2, a także rozbieżnie wskazano czas pracy wentylacji. Podkreślono, że zakres inwestycji nie jest w pełni zgodny z Planem Gospodarki Odpadami Komunalnymi Województwa Podlaskiego.

Dnia 6 lipca 2021 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku pismem znak: NZ.7040.80.2021 pozytywnie zaopiniował analizowane przedsięwzięcie i określił warunki realizacji (opinia nr 150/NZ/2021). W ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku *jeżeli przedsięwzięcie zostanie zrealizowane zgodnie z założoną koncepcją, inwestycja nie będzie stwarzała nadmiernych uciążliwości dla środowiska, które miałyby znaczący wpływ na zdrowie i życie ludzi.*

Dnia 20 sierpnia 2021 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskiej, opinią znak: B.I.RZŚ.4360.22.2021.JA, postanowił uzgodnić realizację niniejszego przedsięwzięcia. W ocenie organu, *przy realizacji określonych (...) rozwiązań chroniących środowisko planowane przedsięwzięcie nie powinno stwarzać zagrożenia dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.*

W odpowiedzi na wezwanie Wójta Gminy z dnia 11 czerwca 2021 r. Wnioskodawca, dnia 6 lipca 2021 r., przedłożył pismo w którym to zawarł wyjaśnienia do uwag Marszałka Województwa Podlaskiego.



Dnia 22 lipca 2021 r., PUHP LECH Sp. z o. o., jako odpowiedź na wezwanie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku, przedłożyła w tut. Urzędzie aneks nr 2 do raportu.

Uzupełniony materiał dowodowy, dnia 10 sierpnia 2021 r. został przekazany Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska, Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Środowiska, Dyrektorowi Regionalnemu Zarządu Zlewni oraz Marszałkowi Województwa.

Ze względu na wniesione przez PUHP LECH Sp. z o. o. nowe materiały dowodowe (aneks nr 1 i 2 do raportu ooś) tut. Organ, dnia 26 sierpnia 2021 r., wystąpił z zapytaniem o stanowisko w zakresie podtrzymania uzgodnień dotyczących realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. W odpowiedzi na to:

- RDOŚ w Białymstoku postanowieniem, znak pisma WOOS.4221.19.2021.KW z dnia 31 sierpnia 2021 r. ponownie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji;
- PPIS w Białymstoku opinią uzupełniającą nr 197/NZ/2021, z dnia 02 września 2021 r., postanowił podtrzymać swoje stanowisko z dnia 06 lipca 2021r.;
- Marszałek Województwa Podlaskiego, z uwagi na brak zgodności przedsięwzięcia z WPGO, pismem z dnia 08 października 2021 r., negatywnie zaopiniował raport oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia;
- Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku dnia 11 października 2021 r. wykazał, że uzupełnienie raportu (aneks 1 i 2) zostały uwzględnione w postanowieniu z dnia 20 sierpnia 2021 r., znak: BI.RZŚ.4360.22.2021.JA, w związku z czym należy traktować je jako wiążące w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Uwzględniając, złożone uzupełnienia do raportu ooś oraz ponowne opinie organów współuczestniczących, Wójt Gminy, wydał obwieszczenie o ponownym udziale społeczeństwa w postępowaniu dot. Oceny oddziaływania na środowisko. Wskazał 30 dniowy termin dopuszczający społeczeństwo do udziału w niniejszym postępowaniu. W ustawowo przewidzianym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Następnie, tut. Organ uznał, że zgromadzony materiał dowodowy jest wystarczający do wydania decyzji ooś dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Tut. organ w trakcie prowadzonego postępowania dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych dokumentów, uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 62 ustawy ooś: ocenił bezpośredni i pośredni wpływ przedsięwzięcia na: środowisko oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, krajobraz, w tym krajobraz kulturowy, wzajemne oddziaływanie między ww. elementami, dostępność do złóż kopalin; przeanalizował ryzyko wystąpienia poważnych awarii oraz katastrof naturalnych i budowlanych; możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko; zbadał wymagany zakres monitoringu. Uznając wiarygodność i prawidłowość analiz zawartych w raporcie, Wójt Gminy uwzględnił w niniejszej decyzji ustalenia zawarte w raporcie ooś w sposób wskazany i opisany w niniejszej decyzji.

Planowana inwestycja stanowi przebudowę funkcjonującego od lat składowiska znajdującego się na terenie Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych w Hryniewiczach.

Umożliwi ona zwiększenie pojemności kwatery 4A i dalsze składowanie odpadów pochodzących z pozostałych instalacji znajdujących się na terenie Zakładu oraz odpadów przyjmowanych z zewnątrz. Utworzenie z sektora 3 kwatery 4B sektora 1.1 kwatery 4A umożliwi wykorzystanie składowiska na główny strumień odpadów, przeznaczonych do składowania. Należy podkreślić, że w sektorze 3 kwatery 4B dotychczas nie były składowane odpady. Konstrukcja sektora spełnia wszystkie wymagania przepisów prawnych dla składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne. W związku ze zmianą rodzajów odpadów przeznaczonych do składowania wymagane będzie jedynie wykonanie instalacji do ujmowania gazu składowiskowego.

W celu zrealizowania ww. zamierzeń zakłada się przeprowadzenie prac budowlanych, w ramach których przewidziano:

- nadbudowę wału rozdzielającego aktualne sektory 2 i 3 kwatery 4B (wyniesienie wału do poziomu terenu, wraz z warstwami uszczelniającymi i warstwą drenażową);
- wykonanie nowych odcinków drenażu odcieków (odtworzenie odcinków które kolidują z rozbudowywanym obwałowaniem);
- wykonanie systemu odgazowania sektora 1.1 kwatery 4A (aktualnie sektor 3 kwatery 4B);
- wykonanie 10 nowych studni odgazowujących na terenie sektora 1.1 kwatery 4A (aktualnie sektor 3 kwatery 4B), umożliwiających ich podnoszenie w trakcie eksploatacji wraz ze wzrostem rzędnych odpadów;
- rozbudowę instalacji ujęcia biogazu (przedłużenie rurociągu zbiorczego od ostatniego istniejącego manifoldu do skarpy sektora 1.1 kwatery 4A (aktualnie sektor 3 kwatery 4B);
- posadowienie nowego manifoldu na zakończeniu przedłużonego rurociągu zbiorczego.

Istotnym jest, że w ramach niniejszej procedury uwzględniono również faktyczną gęstość składowanych odpadów, na kwaterach 4A i 4B w stosunku do zakładanej dotychczas gęstości. Większa, od zakładanej, gęstość składowanych odpadów spowoduje zwiększenie pojemności kwater 4A i 4B wyrażonej w tonach.

Odpady składowane będą z Instrukcją prowadzenia składowiska odpadów, w sposób nieselektywny.

Teren przeznaczony pod wnioskowaną realizację przedsięwzięcia stanowi wschodnią część ZUOK w Hryniewiczach. W jego sąsiedztwie znajdują się tereny zielone, łąki oraz pastwiska (strona północna, wschodnia i południowa), a także zrekultywowane kwatery nr 1, 2, 3 „Wąwóz” i „Trójkąt” składowiska odpadów, a za nimi instalacja mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów.

Teren przeznaczony pod inwestycje jest już zagospodarowany. Podniesienie rzędnych i zmiana sposobu użytkowania kwater składowania odpadów będzie odbywało się na już eksploatowanych kwaterach 4A i 4B sektor 3. Kwatery te nie stanowią miejsca bytowania fauny i flory.

Najbliższa zabudowa mieszkalna zlokalizowana jest ok. 0,5 km od przedsięwzięcia. Niedaleko od planowanego zamierzenia znajduje się również Wytwórnia Mas Bitumicznych oraz zakład ABW Superbruk.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, w tym raportu ooś, o oddziaływaniu przedsięwzięcia możemy mówić, zarówno w fazie realizacji, eksploatacji jak i likwidacji.



Proces podnoszenia rzędnych składowania odbywał się będzie bez dodatkowych robót budowlanych. Prace budowlane prowadzone będą jedynie ze względu na konieczność: nadbudowy wału dzielącego obecne sektory 2 i 3 kwatery 4B, wykonania nowych odcinków drenazu wód odciekowych i rozbudowy systemu odgazowania. W związku z czym, na etapie realizacji mogą wystąpić negatywne oddziaływania tj. emisja hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza. Związane to jest z ruchem pojazdów osobowych oraz dostawczych, czy też maszyn budowlanych np. koparki po terenie inwestycji. Z uwagi na niewielki zakres ww. prac oddziaływania te będą miały charakter krótkotrwały i odwracalny. Ustaną one wraz z zakończeniem robót. Dane przedstawione w raporcie jednoznacznie wskazują, że realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z ponadnormatywną emisją hałasu i emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Emisja drgań z uwagi na brak prac budowlanych nie będzie miała miejsca podczas realizacji niniejszego przedsięwzięcia.

Uwzględniając, że przedsięwzięcie stanowi element funkcjonującego już Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych, w raporcie uwzględniono oddziaływania skumulowane, wynikające z projektowanej zmiany oraz instalacji już eksploatowanych. Co więcej, uwzględniono również planowane inwestycje tj. Instalację biologicznego przetwarzania odpadów na terenie ZUOK w Hryniewiczach, dla której została już wydana decyzja ooś.

W trakcie fazy eksploatacji, źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego będzie proces spalania paliw w silnikach sprzętu specjalistycznego oraz transportującego odpady, a także emisji gazu składowiskowego z powierzchni kwater. Należy zaznaczyć, że składowisko wyposażone jest w system ujęcia i unieszkodliwiania gazu składowiskowego, poprzez spalane w pochodni. Zmiana rodzajów odpadów składowanych na obecnej kwaterze 4B sektor 3 (docelowo po przebudowie sektor 1.1 kwatery 4A) spowoduje powstanie większej ilości gazu składowiskowego ze względu na rodzaj składowanych odpadów. Redukcja emisji ww. gazu nastąpi poprzez wykonanie studni odgazowujących i podłączenie do istniejącej instalacji unieszkodliwiania gazu składowiskowego.

W raporcie ooś przeprowadzono ocenę rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń. Analizę wykonano zgodnie z wytycznymi rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu z wykorzystaniem programu komputerowego OPERAT FB.

W związku z przedsięwzięciem zmianie ulegnie wielkość emisji z następujących emitorów:

- E1 skł – obsługa kwater składowania (kompaktowy i spychacze),
- E2 skł – transport do kwatery składowania,
- E3 skł – transport popiołów.

Eksploatacja przedsięwzięcia będzie źródłem emisji nieorganizowanej do powietrza substancji gazowych oraz pyłów, powstałej głównie w wyniku spalania oleju napędowego w silnikach środków transportu odpadów i urządzeń mechanicznych gł. kompaktorów i spychaczy. Co więcej, sam proces składowania odpadów jest również źródłem emisji do powietrza. Przy czym, wprowadzony zakaz składowania odpadów ulegających biodegradacji przyczynia się do znacznej redukcji potencjału gazowego złoża. Dodatkowo, zmniejszenie potencjału gazowego złoża następuje dzięki zastosowanemu procesowi biologicznego przetwarzania stabilizatu. Co prawda, zmiana rodzajów odpadów składowanych na obecnej kwaterze 4B, sektor 3 spowoduje powstanie większej ilości gazu



składowiskowego. Jednakże wykonana instalacja odgazowująca składowiska, jak też i nałożona warunkami niniejszej decyzji jej rozbudowa (system odgazowania sektora 1.1 kwatery 4A) przyczyni się redukcji gazu składowiskowego. Jak jednoznacznie wynika z raportu, zastosowane rozwiązania zapewnią skuteczną ochronę powietrza atmosferycznego przed emisją zanieczyszczeń.

Wyniki przeprowadzonych w raporcie obliczeń symulacyjnych wykazały, iż łączna emisja zanieczyszczeń do powietrza, powstających podczas funkcjonowania planowanej inwestycji oraz pozostałych instalacji znajdujących się na terenie ZUOK w Hryniewiczach, nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska.

Przeprowadzona analiza aneksu nr 2 do raportu dowiodła, np. że dla:

- dwutlenków azotu – najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych wynosi  $322,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$  przy dopuszczalnym  $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$  – najwyższa częstość przekroczeń dla stężeń jednogodzinnych wynosi 0,03% i nie przekracza dyspozycyjnej 0,2%. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych wynosi  $5,700 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , więc nie przekracza wartości dyspozycyjnej –  $33 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ;
- dwutlenku siarki – najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych wynosi  $276,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$  przy dopuszczalnym  $250 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych wynosi  $1,114 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , więc nie przekracza wartości dyspozycyjnej –  $18 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ;
- tlenku węgla - najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych wynosi  $5617,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$  przy dopuszczalnym 30000. Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.
- Amoniak - najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych wynosi  $194,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$  przy dopuszczalnym 400. Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych wynosi  $4,854 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , więc nie przekracza wartości dyspozycyjnej –  $45 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ;
- siarkowodoru - najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych wynosi  $13,05 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Brak przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych wynosi  $0,1623 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , więc nie przekracza wartości dyspozycyjnej –  $4,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .
- Acetonu - najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych wynosi  $80,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Brak przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych wynosi  $2,972 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , więc nie przekracza wartości dyspozycyjnej –  $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .
- Octanu etylu - najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych wynosi  $22,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Brak przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych wynosi  $0,832 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , więc nie przekracza wartości dyspozycyjnej –  $7,83 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .
- Octanu metylu - najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych wynosi  $6,20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Brak przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych wynosi  $0,2283 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , więc nie przekracza wartości dyspozycyjnej –  $5,49 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .
- Pyłu zawieszonego PM 2,5 - najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych wynosi  $53,988 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Najwyższa wartość stężeń średniorocznych wynosi  $0,6552 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , więc nie przekracza wartości dyspozycyjnej –  $4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .
- Pyłu PM10 - najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych wynosi  $54,00 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Najwyższa wartość stężeń średniorocznych wynosi  $0,657 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , więc nie przekracza wartości dyspozycyjnej –  $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .



- Metyloetyloketonu - najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych wynosi  $14,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Brak przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych wynosi  $0,52308 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , więc nie przekracza wartości dyspozycyjnej –  $23,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .
- Dwusiarczku dwumetylu - najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych wynosi  $0,26 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Brak przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych wynosi  $0,0094 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , więc nie przekracza wartości dyspozycyjnej –  $0,396 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Przedstawione na wykresach izolinie określają zasięg i wielkość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, przy czym jednoznacznie wykazują, że inwestycja nie przyczyni się do negatywnego oddziaływania na środowisko. Zaprezentowane w dokumentacji obliczenia utrzymują, że emitowanie do powietrza zanieczyszczenia nie przekracza norm określonych Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu oraz Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu. Jak wynika z raportu stężenie jednogodzinne dwutlenków azotu przekracza dopuszczalne normy. Jednakże ich stężenia średnioroczne nie przekraczają wartości dyspozycyjnej (art. 144 ustawy POŚ: *eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny*). Zgodnie z zapisami ww. rozporządzeń uznaje się, że wartość odniesienia substancji w powietrzu uśredniona dla jednej godziny jest dotrzymywana, jeżeli wartość ta nie jest przekraczana więcej niż przez 0,274% czasu w roku dla dwutlenku siarki oraz więcej niż przez 0,2% dla pozostałych substancji. Co też zgodnie z przedstawionymi obliczeniami zostało zachowane w niniejszym przypadku.

Reasumując, powstające w trakcie eksploatacji zanieczyszczenia do powietrza nie przekraczają obowiązujących wartości i nie spowodują odczuwalnego pogorszenia warunków lokalnych.

Kolejną uciążliwością wynikającą z eksploatacji przedsięwzięcia jest hałas. Jak wynika z przedłożonego raportu oś, hałas obliczono z wykorzystaniem programu iNiose2021.1. Na potrzeby Raportu wykonano analizę oddziaływania akustycznego, w której wzięto pod uwagę oddziaływanie skumulowane również pozostałych źródeł hałasu zlokalizowanych na terenie Zakładu. Jako źródła hałasu przyjęto grupy funkcjonalne urządzeń: instalacji składowiska odpadów, instalacji mechaniczno – biologicznego przetwarzania odpadów, pozostałych elementów zakładu (transport). Zaznaczono również, że w ramach inwestycji ulegnie zwiększeniu zasięg prac sprzętu składowiskowego tj. kompaktorów i spychaczy pracujących na sektorze 1.1.

Z przeprowadzonego badania jednoznacznie wynika, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na najbliższe tereny chronione akustycznie. Emisja hałasu nie będzie przekraczała dopuszczalnych natężeń tj. 50 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej w stosunku do najbliższych terenów mieszkaniowych jednorodzinnych, a także 55 dB w porze dziennej i 45 dB w porze nocnej w stosunku do najbliższej zabudowy zagrodowej.

Jak wynika z załącznika graficznego zamieszczonego w raporcie oś, modelującego rozprzestrzenianie się fali akustycznej, izofona 40, 50 dB jak i 55 dB przekracza nieznacznie obszar ZUOK w Hryniewiczach. Oznacza to, że funkcjonowanie inwestycji związane



z emisją hałasu ogranicza się jedynie do najbliższego sąsiedztwa, które to nie stanowi terenów chronionych akustycznie. W związku z tym, na obszarach ochrony akustycznej zlokalizowanej w dalszej odległości w szczególności na terenach mieszkalnych (kierunek południowy i południowo-wschodni), hałas emitowany z inwestycji nie będzie słyszalny. Wynika to jednoznacznie z korzystnej lokalizacji inwestycji i znacznym oddaleniu inwestycji od terenów zamieszkałych.

W celu minimalizacji niekorzystnego oddziaływania inwestycji na klimat akustyczny zobowiązano inwestora na etapie eksploatacji przedsięwzięcia do dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu 50 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej w stosunku do najbliższych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz 55 dB w porze dziennej i 45 dB w porze nocnej w stosunku do najbliższych terenów zabudowy zagrodowej. Zakłada się, że praca ZUOK w Hryniewiczach w zakresie składowiska odpadów, będzie odbywała się w godzinach 6.00 – 22.00. Wprowadzenie dziennego trybu pracy oraz stosowanie sprawnego technicznie sprzętu przyczyni się do minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny.

W fazie eksploatacji główne źródło drgań mechanicznych stanowią będą maszyny technologiczne, proces transportu kołowego odpadów oraz transport wewnętrzny, czyli ruch samochodów ciężarowych. Oddziaływanie wibracyjne będzie niewielkie i nie będzie ono wykraczać poza teren instalacji. W bezpośrednim otoczeniu Zakładu nie występują miejsca stałego pobytu ludzi ani obiekty budowlane, które mogłyby być narażone na negatywne oddziaływanie drgań mechanicznych.

Na terenie ZUOK w Hryniewiczach obecnie powstają ścieki technologiczne (wody odciekowe ze składowiska), socjalno - bytowe, opadowe i roztopowe z placów i dróg sortowni odpadów, wody opadowe ze skarp ujmowane są rowem opaskowym. Głównym źródłem emisji ścieków związanym z niniejszą inwestycją są wody opadowe przenikające przez złożę odpadów, z których powstają wody odciekowe powstające w kwaterach 4A i 4B składowania odpadów. Emisja wód odciekowych, w wyniku realizacji inwestycji, nie ulegnie zmianie, gdyż powierzchnia zlewni nie zostanie powiększona. Technologia składowania nie ulegnie zmianie. Tym samym jakość wód odciekowych powstających z kwater 4A i 4B będzie zbliżona do jakości wód odciekowych powstających w kwaterach obecnie. Stan wód podziemnych oraz wpływ inwestycji na środowisko wodno – gruntowe został dokładnie zbadany, a wyniki badań zebrane w uzupełnieniu do raportu tj. aneksie nr 2. W raporcie określono, że aktualnie ścieki socjalno – bytowe odprowadzane są kanalizacją sanitarną do szczelnych zbiorników bezodpływowych. Co więcej, wskazano, że składowisko zostanie odizolowane od środowiska wodno – gruntowego poprzez wykonanie trzech warstw uszczelniających tzn. sztucznej bariery geologicznej, bentomaty oraz folii PEHD. Stanowi to jeden z nałożonych niniejszą decyzją warunków, niezbędnych do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ww. uszczelnienie dodatkowo wyposażone jest w warstwę drenażową wód odciekowych o miąższości min. 0,5m., która odprowadza przedmiotowe wody do szczelnych zbiorników bezodpływowych.

Zaplanowano że w ramach niniejszego przedsięwzięcia, w tym nadbudowy wału rozdzielającego uzupełnione zostaną warstwy uszczelniające jak i drenażowe. Z uwagi na ww. prace budowlane, założono możliwość niekorzystnego oddziaływania na środowisko



wodno – gruntowe. W związku z czym, w celu zabezpieczenia gruntu przed wyciekami płynów eksploatacyjnych, zobowiązano Wnioskodawcę do prowadzenia prac w odpowiednim reżimie technologicznym i przy użyciu sprawnie technicznego sprzętu, prawidłowo eksploatowanego i konserwowanego. Co więcej, miejsce postoju, tankowania oraz ewentualnych napraw maszyn budowlanych i środków transportu oraz miejsca składowania materiałów budowlanych należy lokalizować na szczelnym podłożu. Z uwagi na możliwość ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych z maszyn i urządzeń budowlanych Zakład należy wyposażyć w środki neutralizacji substancji ropopochodnych. Na etapie eksploatacji powstawać będą również odpady związane z prowadzeniem bieżącej działalności zakładu, a także wykorzystywanym sprzętem mechanicznym. W celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego nałożono na inwestora obowiązek aby odpady inne niż niebezpieczne segregować i selektywnie magazynować w wyznaczonym miejscu na terenie Zakładu oraz przekazywać do odzysku lub unieszkodliwienia uprawnionym podmiotom zgodnie z obowiązującymi przepisami. Odpady niebezpieczne np. przepracowane oleje, sorbenty należy gromadzić tymczasowo w specjalnie oznakowanych pojemnikach/kontenerach na wydzielonym uszczelnionym podłożu.

Inwestycja będzie również oddziaływała na powierzchnię ziemi. Na etapie budowy istnieje zagrożenie zanieczyszczenia powierzchni terenu paliwami i smarami wskutek drobnych awarii lub złego stanu technicznego maszyn i pojazdów. Do zanieczyszczenia może również dojść w wyniku niewłaściwego magazynowania substancji naftowych, tankowania, naprawy i konserwacji sprzętu. W celu zminimalizowania powyższego zagrożenia należy tak zorganizować prace, by ograniczyć przelewanie paliw i innych środków chemicznych na placu budowy. Sprzęt techniczny powinien posiadać dopuszczenie do ruchu i stosowne atesty. W celu ograniczenia oddziaływania nakazano Wnioskodawcy wykonanie działań takich jak np.: izolowanie od gruntu magazynów paliw i smarów.

W trakcie etapu eksploatacji istnieje możliwość występowania również oddziaływania na glebę i ziemię. Może ono pojawić się np. w przypadku przedostania się składowanych odpadów na tereny przyległe oraz poprzez rozwiewanie frakcji lekkich z terenu kwatery. Zanieczyszczenia gleb w pobliżu przedmiotowej kwatery wiązać się mogą z opadem zanieczyszczeń z powietrza oraz ew. migracją zanieczyszczeń wraz ze spływem wód opadowych. Opad pyłu powstającego na składowisku i niosącego różnorodne substancje szkodliwe, przyczynić się może do skażenia powierzchniowej warstwy gleby, a jego zasięg przestrzenny jest wypadkową głównie wielkości frakcji oraz kierunku i siły przeważających wiatrów. Według danych literaturowych zasięg bardziej wyraźnego zanieczyszczenia chemicznego gleb dochodzić może do kilkudziesięciu metrów wokół miejsca wyładunku odpadów i jest największy na kierunku przeważających wiatrów. Dodatkową uciążliwością związaną z eksploatacją składowiska jest mikrobiologiczne zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego w postaci aerozoli, których źródłem emisji są odpady. Należy oczekiwać, że zasięg zanieczyszczenia mikrobiologicznego nie wykroczy poza granice obiektu i ograniczony będzie jedynie do bezpośredniego sąsiedztwa miejsc emisji. Najlepszą metodą ograniczania zanieczyszczenia gleb poprzez pylenie jest wstrzymanie rozładunku odpadów w czasie porywistych wiatrów, bieżące wykonywanie warstw izolacyjnych podczas eksploatacji składowiska oraz bieżąca rekultywacja skarp, co też określono w warunkach niniejszej decyzji. Należy również podkreślić, że cały obiekt składowiska jest otoczony pasem



zieleni izolacyjnej, który stanowi bufor zapobiegający nie tylko rozwiewaniu odpadów, ale też minimalizujący m.in. pylenie z obiektu na tereny przyległe. Wnioskodawca zakłada, że zieleni izolacyjna będzie pielęgnowana i ew. uzupełniana w trakcie funkcjonowania składowiska.

W ramach eksploatacji składowiska odpadów wytwarzane będą odpady związane z wykorzystywanym sprzętem mechanicznym oraz bieżącą eksploatacją obiektów i urządzeń. Odpady wytwarzane będą przede wszystkim przez firmy serwisujące sprzęt mechaniczny, obiekty i infrastrukturę techniczną. Firmy te będą również odpowiedzialne za zagospodarowanie wytworzonych odpadów. W związku z podniesieniem rzędnych już istniejących kwater ilość wytwarzanych odpadów nie zmieni się. Odpady powstające w ramach bieżącej eksploatacji instalacji oraz wykorzystywanych maszyn i urządzeń będą tym, czasowo gromadzone na wydzielonych miejscach magazynowych na terenie Zakładu określonych w pozwoleniu zintegrowanym lub przekazywane bezpośrednio podmiotom zewnętrznym.

W ramach prawidłowej eksploatacji kwatery 4A (sektory 1, 2 i 1.1), do wykonywania warstw izolacyjnych, budowy tymczasowych dróg dojazdowych, budowy skarp, w tym obwałowań i kształtowania korony składowiska, a także tworzenia bieżącej okrywy rekultywacyjnej (biologicznej) wykorzystywane będą wybrane rodzaje odpadów.

W ramach realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będą:

- paliwa – olej napędowy niezbędny do pracy pojazdów i maszyn roboczych (szacuje się roczne zużycie nie większe niż 23 Mg/rok.);
- energia elektryczna ok. 2130 MWh/rok;
- woda przeznaczona na potrzeby mycia pojazdów opuszczających składowisko (wykazano zużycie wody na poziomie 200 m<sup>3</sup>/rok)

Wymienione wartości wskazujące na zapotrzebowanie surowców, materiałów, paliw i energii nie przyczynią się do zubożenia zasobów naturalnych.

W celu ochrony komponentów środowiska tj. wody, gleby i powietrza, w ramach warunków realizacji przedsięwzięcia zobowiązano inwestora np. do: prowadzenia prac w porze dziennej, stosowanie sprawnie technicznego sprzętu, wyposażenie zakładu w sorbenty, które przyczynią się do zabezpieczenia miejsc ew. wycieków. W celu ochrony przed emisją niezorganizowaną do powietrza nałożono m. in. obowiązek zagęszczania składowanych odpadów przy zastosowaniu kompaktora i systematycznego kontrolowania jego stanu technicznego.

Na etapie likwidacji najbardziej uciążliwa będzie niezorganizowana wtórna emisja pyłów związana z rozbiórką obiektów. Oddziaływanie w zakresie emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu na etapie likwidacji przedsięwzięcia będzie zbliżone do oddziaływań na etapie budowy.

Oddziaływanie w fazie likwidacji składowiska odpadów może się ujawnić podczas prowadzenia prac rekultywacyjnych tj. pracy urządzeń mechanicznych, emisji spalin, hałasu, pylenia podczas wyładunku materiałów i odpadów przeznaczonych na warstwy rekultywacyjne. Po zaprzestania przyjmowania odpadów do składowania na składowisku odpadów lub jego części, skarpy oraz powierzchnię korony składowiska zostaną uporządkowane i zabezpieczone przed erozją wodną i wietrzną przez wykonanie odpowiedniej okrywy rekultywacyjnej, której konstrukcja uzależniona jest od właściwości



odpadów. W ramach rekultywacji składowiska wykorzystywane będą materiały w postaci np. piasku, maty bentonitowej, gleby i ziemi. Aby zminimalizować wykorzystanie surowców, warstwa wyrównawcza oraz warstwa rekultywacyjna właściwa może zostać wykonana z wybranych rodzajów odpadów dopuszczonych do wykorzystania w ramach rekultywacji składowiska odpadów.

Ponadto, profil działalności ZUOK i instalacje eksploatowane w ramach funkcjonowania Zakładu wiążą się bezpośrednio z gospodarką odpadami – zbieraniem, przetwarzaniem i wytwarzaniem.

Teren inwestycji nie obejmuje obszarów: wodno – błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, ani też leśnych czy też innych obszarów objętych ochroną, w tym w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Na danym terenie nie występują obszary chronione na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. Najbliższe obszar NATURA 2000 tj. *Ostoja Knyszyńska (SOO)* oraz *Puszcza Knyszyńska (OSO)* znajdują się w odległości ok. 10,5 km od miejsca realizacji inwestycji (w kierunku zachodnim i północno zachodnim od planowanej inwestycji). Zgodnie z mapą korytarzy ekologicznych (źródło: [mapa.korytarze.pl](http://mapa.korytarze.pl)) przedsięwzięcie mimo, że zlokalizowane na obszarze korytarza ekologicznego tj. Korytarz Północy (KPn-23A) to nie wpłynie ono na fragmentację siedlisk i nie zaburzy możliwości migracyjnych zwierząt. Inwestycja zostanie zrealizowana na obszarze istniejącego Zakładu Utylizacji odpadów Komunalnych, który jest ogrodzony. W związku z czym nie wpłynie też na zmianę krajobrazu. Ponadto, nie naruszy dotychczasowej funkcji oraz nie wpłynie na wartość przyrodniczą terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie koliduje z drzewami, zatem realizacji inwestycji nie pociąga za sobą konieczności wycinki drzew.

Składowisko zlokalizowane jest poza obszarami osuwisk oraz obszarami predysponowanymi do ruchów masowych.

Teren, na którym planuje się realizację instalacji jest zdominowany przez istniejącą bryłę składowiska odpadów innych niż niebezpieczne oraz wybudowane instalacje technologiczne, poza tym nie wyróżnia się w lokalnym krajobrazie. Nie stanowi on terenu cennego biologicznie. Nie występują w jego obrębie cenne gatunki roślin i nie jest to teren siedliskowy i lęgowy zwierząt dziko żyjących.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Regionu Wodnego Środkowej Wisły, „Horodniana” PLRW2000172615929, której status określono jako naturalna część wód. Stan oceniony został jako zły, a z jego oceny wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym, określonym dla ww. jednolitej części wód zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w *sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* jest głównie osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i utrzymanie dobrego stanu chemicznego. W ww. zlewni JCWP występuje presja komunalna i przemysłowa. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które nie są wystarczające, aby zredukować tę presję, w zakresie wystarczającym do osiągnięcia dobrego celu. W związku z powyższym wskazano również działania uzupełniające. Dodatkowo, zamierza



się przeprowadzić przegląd pozwoleń wodnoprawnych, co ma na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników z wartościami dobrego stanu. Wprowadzono również działania ograniczające presję rolniczą. Z uwagi jednak, na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania oraz konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty w 2027 r.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie również w obrębie jednolitej części wód podziemnych „52” o kodzie PLGW200052, której stan został oceniony jako dobry, a ocena stanu – niezagrażona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Biorąc pod uwagę charakter inwestycji oraz jej lokalizację tut. organ stwierdził, że nie będzie ona terenem, na których standardy jakości środowiska zostaną przekroczone. Teren inwestycji nie jest objęty ochroną konserwatorską i nie występują na nim obiekty wpisane do rejestru zabytków, jak również nie posiada ewidencji stanowisk archeologicznych, a także nie stanowi obszarów przylegających do jezior i uzdrowisk oraz obszarów ochrony uzdrowiskowej. Teren inwestycji położony jest poza obszarami chronionymi wymienionym w art. 16 pkt 32 lit b, e ustawy Prawo wodne. Natomiast JCWPd, w której zlokalizowane będzie przedsięwzięcie została wyznaczona jako jednolita część wód przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Analizowane zamierzenie położone jest poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych. W najbliższym sąsiedztwie inwestycji nie stwierdzono występowania obszarów wodno – błotnych, stref ochronnych ujęć wód i obszarów zbiorników wód śródlądowych. Ze względu na charakter i skalę przedsięwzięcia, planowana inwestycja nie powinna wpływać na GZWP oraz na ujęcia wód podziemnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest ok. 350 m. na zachód od cieku naturalnego Horodnianka.

Oddziaływania powodowane przez działania towarzyszące przedsięwzięciu (dowóz odpadów/odbiór odpadów/praca kompaktora czy spychacza) oceniono jako pomijalne w kontekście zmian klimatu. Co więcej, w wyniku składowania odpadów zawierających w swoim składzie substancje organiczne ulegające biodegradacji, powstaje gaz składowiskowy, który jest mieszaniną m.in. dwutlenku węgla i metanu (gazy cieplarniane). Zagrożenie dla klimatu powodować może jednak głównie metan, który powstaje w wyniku beztlenowego rozkładu substancji organicznej. Uwzględniając wyposażenie składowiska w studnie odgazowujące połączone z instalacją odzysku gazu składowiskowego, a także fakt, że składowane będą odpady nieulegające biodegradacji, odpady po przetworzeniu oraz inne spełniające dopuszczenie ich do składowania np. obniżona zawartość węgla organicznego, należy uznać, że przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego oddziaływania na klimat.

Niniejsze zamierzenie będzie realizowane przy uwzględnieniu używanych substancji i technologii nie powodujących ryzyka poważnej awarii zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, ew. likwidacji, co wynika z rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 lutego 2016 r. *w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej*.

Odnosząc się do kumulacji oddziaływania należy zaznaczyć, że oprócz ww. elementów stanowiących całość ZUOK w Hryniewiczach, planowana inwestycja znajduje się



w niedalekim sąsiedztwie w stosunku do wytwórni mieszanek asfaltowych oraz instalacji do produkcji mas bitumicznych eksploatowanych w ramach przedsiębiorstwa ABW SUPERBRUK oraz Wytwórni Mas Bitumicznych położonej w Hryniewiczach dz. nr 160/6 obręb geod. Hryniewicze". Jednakże, ich oddalenie od rozpatrywanego przedsięwzięcia stanowi główny argument pozwalający na analizę skumulowaną jedynie w zakresie oddziaływania instalacji i prac prowadzonych bezpośrednio na terenie ZUOK Hryniewicze.

Wymienione powyżej **emisje substancji na terenie planowanej inwestycji ograniczają się praktycznie jedynie do bezpośredniego sąsiedztwa emitorów i nie mają istotnego wpływu na jakość powietrza czy też klimat akustyczny. Potwierdzają to przede wszystkim wyniki modelowania rozprzestrzeniania się substancji zanieczyszczających w powietrzu / hałas.** Wskazują one na zamykanie się oddziaływanie przedsięwzięcia w granicach Zakładu. Wynika to m.in. z faktu znacznej powierzchni zajmowanej przez zakład i dywersyfikacji źródeł hałasu czy też emisji do powietrza. W związku z powyższym analizę skumulowaną ograniczono do instalacji i prac prowadzonych bezpośrednio na terenie ZUOK Hryniewicze.

Wariant zerowy czyli rezygnacja z realizacji przedsięwzięcia nie przyniesie korzyści jakich można by oczekiwać. Pożytki wynikające z braku emisji związanych z realizacją przedsięwzięcia (emisje hałasu, emisje spalin) nie zrekompensują zagrożeń wynikających z wypełnieniem eksploatowanej kwatery składowania, a tym samym konieczności transportu odpadów na inne składowisko. Będzie się to wiązało z emisją zanieczyszczeń do powietrza jak i hałasem powstałą podczas transportu odpadów, a samo oddziaływanie związane z eksploatacją składowiska będzie występować tylko w innej lokalizacji. Z uwagi na to, że przedsięwzięcie stanowi podniesienie rzędnych istniejących kwater składowania odpadów, wariantu lokalizacyjnego nie rozpatrywano. W zebranych materiale dowodowym, rozważono również wariant alternatywny tj. eksploatację składowiska z bieżącym tworzeniem obwałowań eksploatacyjnych między sektorami – tworzenie docelowo jednej bryły. Wariant alternatywny jest możliwy do realizacji, ale jest również mniej korzystny w porównaniu do wariantu inwestycyjnego z uwagi na możliwe do wystąpienia trudności eksploatacyjne na styku kwatery 4A sektor 1.1 i kwatery 4B sektor 2. Jak wynika z tabeli 9.4 raportu ooś, np. emisja gazów cieplarnianych w wariantcie alternatywnym miałaby charakter znaczącej, a w inwestycyjnym tylko potencjalnej. Wzajemne oddziaływanie między komponentami środowiska w wariantcie inwestycyjnym charakteryzuje się natężeniem potencjalnego, natomiast w wariantcie alternatywnym oddziaływaniem na poziomie 2 tzn. występującego. Po przeprowadzonej analizie wariantów do realizacji przyjęto wariant inwestycyjny, który stanowi jednocześnie wariant najkorzystniejszy dla środowiska. Wariant bezinwestycyjny byłby wariantem najmniej korzystnym biorąc pod uwagę obiekt składowiska jako całość.

Zgodnie z art. 204 ustawy *Prawo ochrony środowiska*: Instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego powinny spełniać wymagania ochrony wynikające z najlepszej dostępnej techniki (BAT). Nadrzędny cel BAT to proponowanie takich limitów emisyjnych, które będą odzwierciedlać właściwe proporcje pomiędzy korzyściami i kosztami. Wielkości limitów emisyjnych muszą dotyczyć tych zanieczyszczeń, które zakład będzie wytwarzał w większych ilościach. Zgodnie z dyrektywą IPPC BAT to standard służący określaniu wielkości emisji zanieczyszczeń dla większych zakładów przemysłowych w UE.



Tym samym, wskazane we wniosku rozwiązania techniczno-technologiczne mają na celu minimalizację ryzyka emisji zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych oraz do powietrza zgodnie z powyższymi wytycznymi. Na przykład: proponowany przez wnioskodawcę wariant zakłada rozbudowanie istniejącego już systemu ujmowania gazu składowiskowego w postaci studni odgazowujących i instalacji do odzysku/unieszkodliwiania gazu. Takie rozwiązanie spełnia wymagania Najlepszej Dostępnej Techniki ograniczając emisję do powietrza. W przedłożonym raporcie ooś szczegółowo odniesiono się do treści zawartych w Konkluzjach BAT. Tym samym udokumentowano, że realizacja inwestycji będzie spełniała wymagania BAT.

Uwzględniając powyższe, tut. organ stwierdził, że eksploatacja ww. przedsięwzięcia nie spowoduje oddziaływania na środowisko. Ponadto, nie przyczyni się ono do zmiany zagospodarowania terenu, co nie wpłynie na zmianę parametrów środowiska podczas jego eksploatacji. Tym samym, nie dojdzie do wzrostu emisji do powietrza, czy też hałasu. Z uwagi na charakter, skalę i lokalizację inwestycji prawdopodobieństwo wystąpienia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko jest minimalne. Będzie ono miało charakter znikomy, lokalny (zamykający się w granicach, do których Wnioskodawca ma tytuł prawny). Co więcej, ww. przedsięwzięcie nie wpłynie również na środowisko wodne i gruntowe. Skala i usytuowanie przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany. Z uwagi na lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza terenami narażonymi na ryzyko powodzi, przedsięwzięcie nie będzie szczególnie narażone na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne. Poza tym, inwestycja nie będzie obejmowała obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe.

Wobec powyższego, w ocenie organu, usytuowanie przedsięwzięcia przy uwzględnieniu: możliwego zagrożenia dla środowiska, istniejącego użytkowania terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, a także walorów przyrodniczych i krajobrazowych **nie spowoduje zmian w środowisku, a tym samym nie wpłynie na pogorszenie jego jakości.**

Inwestycja zlokalizowana jest w odległości ok. 60 km od granic państwa. Realizowana będzie ona w całości na terytorium Polski, na obszarze gminy Juchnowiec Kościelny. Mając na uwadze jej lokalizację, charakter wpływu na środowisko oraz zasięg potencjalnych oddziaływań, nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych powodowanych przez projektowane przedsięwzięcie, na etapach realizacji, eksploatacji, jak i ewentualnej likwidacji.

Zaplanowane zamierzenie inwestycyjne nie przyczyni się do powstania obszaru ograniczonego, gdyż zastosowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne nie wpłyną na zmianę standardów środowiska.

Rodzaj oraz specyfika przedsięwzięcia nie przewiduje potrzeby prowadzenia monitoringu środowiska w fazie jego budowy. Jednakże, podczas eksploatacji pożądanym jest monitoring opadu atmosferycznego, wód powierzchniowych, podziemnych, odciekowych, gazu składowiskowego, kontroli osiadania składowiska odpadów oraz struktury i składu mas składowiska. Co więcej, określono konieczność kontroli funkcjonowania gospodarki odpadami. Tym samym, niniejszą decyzją również określono obowiązek prowadzenia monitoringu.



Podsumowując, inwestycja nie będzie wpływać negatywnie na istniejący stan środowiska, gdyż **bezpośrednie oddziaływania będą nieznaczne o zasięgu lokalnym i ograniczające się do terenu, do którego właściciel ma prawo użytkowania**. Dzięki temu nie dojdzie też do kumulowania się oddziaływań.

Z uwagi na charakter, skalę i lokalizację inwestycji prawdopodobieństwo wystąpienia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko jest minimalne i będzie ono miało charakter znikomy. Tym samym, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na mieszkańców gminy, ani też nie spowoduje obniżenia wartości terenów przyległych.

Reasumując tut. organ stwierdził, iż **planowana inwestycja nie będzie powodowała ponadnormatywnego oddziaływania na środowisko i nie spowoduje trwałego zwiększenia ilości lokalnych zanieczyszczeń w stosunku do poziomu obecnego**.

Uwzględniając przeanalizowane rozwiązania we wszystkich komponentach środowiska, należy uznać, że możliwe znaczące oddziaływanie na środowisko projektowanego przedsięwzięcia w trakcie budowy i eksploatacji zostało w sposób znaczący ograniczone bądź wyeliminowane.

Na etapie postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej nie stwierdzono potrzeby wykonania kompensacji przyrodniczej, gdyż planowane przedsięwzięcie nie wywiera negatywnego wpływu na bioróżnorodność otoczenia i terenu inwestycji. Mając na uwadze rodzaj i skalę przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego, w sytuacji wystąpienia katastrofy naturalnej nie wystąpi znaczące, negatywne oddziaływanie na środowisko.

Należy również podkreślić, że Wójt Gminy uznał, że ww. informacje są wystarczające, aby ocenić oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko. Dlatego też nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

Uciążliwość planowanego przedsięwzięcia podczas jego powstania i eksploatacji, przy zastosowaniu wskazanych w raporcie oś rozwiązań, zapewnia dotrzymanie standardów jakości środowiska poza granicami terenu, do którego LECH Sp. z o. o. posiada tytuł prawny. Wobec czego, w niniejszej decyzji nie nałożono obowiązku utworzenia obszaru ograniczonego oddziaływania, co jest zgodne z art. 135 POŚ.

W przypadku rozpatrywanej inwestycji, w świetle obowiązujących obecnie przepisów, nie można wykluczyć konfliktu społecznego. Jednakże realizacja zadania nie naruszy w sposób niekorzystny interesu osób trzecich. Zakres koniecznych prac nie spowoduje przekształceń powierzchni ziemi naruszających równowagę w przyrodzie. Planowana instalacja w momencie oddania do eksploatacji wykonana będzie w sposób zapewniający obowiązujące standardy w zakresie ochrony środowiska.

Przyczyną konfliktów społecznych może być wyczuwanie nieprzyjemnych zapachów –odorów. Odorami nazywa się lotne związki chemiczne organiczne i nieorganiczne wyczuwane przez receptory węchowe przy bardzo niskich stężeniach i rejestrowane przez mózg jako nieprzyjemne. Głównym źródłem powstawania odorów jest obecność w odpadach składowanych frakcji organicznej. Należy zaznaczyć, że na przedmiotowym składowisku składowane będą odpady nieulegające biodegradacji, odpady po przetworzeniu w instalacji oraz inne odpady spełniające kryteria dopuszczenia odpadów do składowania w zakresie m.in. obniżonej zawartości węgla organicznego. W związku z powyższym oddziaływanie obiektu ze względu na emisję odorów będzie ograniczone do minimum.



W przypadku gdy planowana inwestycja stanie się przedmiotem konfliktu należy podjąć działania edukacyjne skierowane do osób u których realizacja inwestycji budzi sprzeciw.

Odnosząc się do wskazanych przez Marszałka Województwa Podlaskiego niezgodności zamierzeń inwestycyjnych określonych w niniejszym wniosku w stosunku do obowiązującego „Planu Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2016 – 2022” należy zaznaczyć, iż żaden z przepisów prawa nie ogranicza wydania pozytywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w przypadku niezgodności jej z WPGO.

Co prawda, art. 38a ustawy *o odpadach* jednoznacznie wskazywał, że w sytuacji, gdy instalacja przeznaczona do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych a także pozostałości z sortowania odpadów komunalnych oraz pozostałości z procesu mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, o ile są przeznaczone do składowania, nie została ujęta w wojewódzkim planie gospodarki odpadami – odmawia się wydania decyzji środowiskowej, pozwolenia na budowę, pozwolenia zintegrowanego lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów z tej instalacji. Jednakże, został on uchylony ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. *o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw*, a jego zapisy nie zostały transponowane do innych aktów prawa.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest decyzją, której zadanie polega na takim ukształtowaniu planowanego przedsięwzięcia, aby w możliwie najmniejszym stopniu pogorszyło stan środowiska i było realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Kryteria i warunki jej wydania określa art. 80 ustawy ooś. Zgodnie z ust. 2 przywołanego artykułu „Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.” Ustawa nie odwołuje się do WPGO. W związku z czym, odnoszenie się do niego w niniejszym postępowaniu, w ocenie organu jest bezpodstawne.

Mając na uwadze opinię/uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku, Marszałka Województwa Podlaskiego brak jakichkolwiek uwag i wniosków wniesionych przez strony postępowania, społeczeństwo w trakcie trwania procedury z udziałem społeczeństwa, uwzględniając charakter planowanej inwestycji i łączne jej uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, stwierdzono, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia przy zachowaniu procedur bezpieczeństwa, higieny pracy, zasad ochrony środowiska, przy wypełnieniu wskazanych w decyzji warunków realizacji przedsięwzięcia nie dojdzie do oddziaływania zamierzenia na środowisko.

Uwzględniając rodzaj, skalę oraz usytuowanie projektowanego przedsięwzięcia a także wyniki obliczeń przedstawione w raporcie ooś, tut. organ stwierdził, że oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia nie spowoduje znaczącego pogorszenia stanu środowiska, ani przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.



*Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o oś stanowi załącznik do decyzji.*

Na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy o oś informację o wydaniu niniejszej decyzji podaje się do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie umieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Juchnowiec Kościelny, w Internecie pod adresem [www.juchnowiec.gmina.pl](http://www.juchnowiec.gmina.pl), a także na tablicach ogłoszeń w miejscowości Hryniewiczze i Olmonty.

### **POUCZENIE**

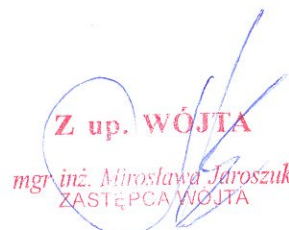
Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, ul. Mickiewicza 3, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 pkt 1-13 ustawy o oś.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej /Dz.U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm./ pobrano opłatę skarbowej w wysokości 205,00 zł.

#### Otrzymuje:

1. Wnioskodawca za pośrednictwem pełnomocnika
2. pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. a.a

  
Z up. WÓJTA  
mgr inż. Mirosława Jarożuk  
ZASTĘPCA WÓJTY

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku
4. Marszałek Województwa Podlaskiego





**Charakterystyka przedsięwzięcia**  
**Załącznik do decyzji Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny**  
**znak POR.6220.6.2021 z dnia 22.02.2022 r.**

Planowane zamierzenie stanowi „Podniesienie rzędnych kwater 4A i 4B sektor 3 oraz zmiana parametrów kwater 4A i 4B składowiska odpadów w Hryniewiczach”. W ramach inwestycji, dla kwater 4A i 4B sektor 3 zostaną podniesione maksymalne rzędne składowania odpadów. Ponadto zostanie zmieniony charakter kwatery 4B sektor 3; z dotychczasowego przeznaczenia do składowania popiołów i żużli na dodatkową kwaterę do składowania odpadów po procesie przetwarzania w instalacji MBP, zmieniając tym samym oznaczenie kwatery 4B sektor 3 na 4A sektor 1.1. Zmianie ulegnie również kształtowanie sektora 1 i 2 kwatery 4B.

Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych (ZUOK), w tym składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, w Hryniewiczach zajmuje powierzchnię 42,1858 ha i obejmuje działki o numerach 103/11, 103/12, 103/20, 103/22, 103/24, 105/6, 105/8, 105/11, 106/4, 107/2, 107/3, 108/4, 108/5, 108/7, 108/8, 109/2, 109/3, 109/4, 112/2, 112/7, 113/1, 113/2, 113/3, 168/1, 423, 435/2, 436, 441, 442, 443, 444, 445, obręb geodezyjny 11 Hryniewicze. Składowisko podzielone jest na kwatery: „Trójkąt”, „Wąwóz”, nr 1, nr 2, nr 3 (składowisko zrehabilitowane), 4A i 4B (składowisko eksploatowane).

Teren składowiska jest oznakowany i ogrodzony. Kwatery posiadają pas zieleni izolacyjnej o szerokości ok. 10,0 m. Składowisko wyposażone jest m.in. w wagę samochodową, brodzik dezynfekcyjny, zaplecze socjalne, monitoring, PSZOK, stacje paliw, itp. Sprzęt mechaniczny używany podczas eksploatacji składowiska to ciągniki rolnicze, ładowarki kołowe i teleskopowe, samochody ciężarowe z urządzeniem hakowym, samochody typu wywrotka i kompaktory.

Obecnie, na terenie ZUOK znajdują się następujące instalacje:

- a) do składowania odpadów o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę i całkowitej pojemności ponad 25 000 ton,
- b) do mechanicznego przetwarzania odpadów innych niż zmieszane odpady komunalne o zdolności przetwarzania do 36 000 Mg/rok przy pracy jednozmianowej, z możliwością pracy na dwie lub trzy zmiany („stara sortownia”),
- c) do mechanicznego przetwarzania odpadów o zdolności przetwarzania do 40 000 Mg/rok dla odpadów komunalnych zbieranych selektywnie lub do 120 000 Mg/rok dla niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych przy pracy na dwie zmiany („nowa sortownia”),
- d) do biologicznego przetwarzania odpadów (biostabilizacja odpadów) o zdolności przetwarzania do 20 000 Mg/rok,
- e) do biologicznego przetwarzania selektywnie zebranych odpadów ulegających biodegradacji (kompostowania odpadów) o zdolności przetwarzania (łącznie dla procesów odzysku i unieszkodliwiania) do 21 000 Mg/rok,
- f) do przetwarzania odpadów wielkogabarytowych oraz zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego o zdolności przetwarzania do 2 500 Mg/rok,
- g) do mechanicznego przetwarzania odpadów (rozdrabniacz Doppstadt) o zdolności przetwarzania do 60 Mg/h.



Kwatera 4A składowiska odpadów w Hryniewiczach jest aktualnie eksploatowana. Dotychczas sektor 3 kwatery 4B nie był eksploatowany, co umożliwia dostosowanie go do składowania odpadów powstających w instalacji MBP oraz innych odpadów, tak jak ma to miejsce na kwaterze 4A.

Eksploatacja składowiska polegała będzie na unieszkodliwianiu odpadów poprzez składowanie w procesie D5: składowanie na składowiskach w sposób celowo zaprojektowany (np. umieszczanie w uszczelnionych oddzielnych komorach, przykrytych i izolowanych od siebie wzajemnie i od środowiska itd.) Odpady składowane będą zgodnie z Instrukcją prowadzenia składowiska odpadów w Hryniewiczach, w sposób nieselektywny. Technologia składowania odpadów jest zgodna z poniższym opisem i w związku z realizacją przedsięwzięcia nie ulegnie ona zmianie.

Odpady przeznaczone do składowania transportowane są na składowisko pojazdami samowyładowczymi. W punkcie ewidencji odpadów, gdzie pojazdy są ważone odbywa się kontrola przywożonych odpadów pod względem zgodności z kartą charakterystyki odpadów oraz posiadanymi pozwoleniami. Dostarczone do składowania odpady są wyładowywane w rejonie eksploatowanej części kwatery wskazanej przez odpowiednią osobę. Odpady plantuje się do grubości warstwy 30 – 50 cm i sukcesywnie zagęszcza poprzez kilkakrotny przejazd kompaktora do uzyskania grubości 15 – 30 cm. Na zagęszczonej warstwie formowane są kolejne aż do osiągnięcia łącznej miąższości warstwy technologicznej ok. 2,0 m. Po uzyskaniu wymaganej grubości, odpowiednio wyrównana i zagęszczona warstwa odpadów przykrywana jest warstwą izolacyjną z materiałów niebędących odpadami (np. w postaci piasku, żwiru, pospółki) lub odpadów o charakterze obojętnym o grubości ok. 15-30 cm. Wraz z systematycznym wzrostem rzędnych składowania odpadów, odpowiednio kształtowana będzie technologiczna droga wjazdowa, zapewniająca dojazd na wierzchowinę złoża odpadów. Wyloty studni odgazowujących będą systematycznie podnoszone. Składowane odpady będą przykrywane sukcesywnie warstwą izolacyjną, która ma na celu zabezpieczać je przed rozwiewaniem lekkich frakcji odpadów, zapobiegać rozprzestrzenianiu się odorów, utrudniać żerowanie ptactwa i gryzoni, minimalizować zagrożenie pożarowe. Najczęściej stosowanymi materiałami na warstwy są materiały w postaci piasku, żwiru, pospółki oraz odpady o charakterze obojętnym. Grubość warstw izolujących powinna wynosić ok. 15 cm i jest nakładana na zagęszczoną warstwę odpadów o ok. 2,0 m. Warstwy izolacyjne należy po usypaniu zagęścić kompaktorem. Maksymalna grubość warstwy izolacyjnej wynosi 0,3 m, przy czym udział warstwy izolacyjnej w stosunku do warstwy składowanych odpadów nie przekracza 15%.

Do budowy tymczasowych dróg technologicznych na kwaterze składowania odpadów wykorzystywane mogą być wybrane rodzaje odpadów. Za pomocą sprzętu mechanicznego formowana jest tymczasowa droga dojazdowa o szerokości nie większej niż 4 m. Grubość warstwy użytych odpadów do budowy tymczasowych dróg dojazdowych nie może przekroczyć 0,30 m. Droga utwardzana jest poprzez kilkakrotny przejazd kompaktora.

Zewnętrzne obwałowania nadpoziomowej części kwatery formowane będą wyprzedzająco w stosunku do przyrostu złoża odpadów. Odpady usypywane będą warstwowo po ok. 0,25 m i zagęszczane, następnie od strony wewnętrznej kwatery nastąpi wypełnienie wolnej przestrzeni odpadami.



Po dniu zaprzestania przyjmowania odpadów do składowania na przedmiotowym sektorze składowiska, skarpy oraz powierzchnia korony składowiska zostaną uporządkowane i zabezpieczone przed erozją wodną i wietrzną przez wykonanie odpowiedniej okrywy rekultywacyjnej.

Jak wynika z posiadanego materiału dowodowego, wszystkie ewentualnie występujące oddziaływania będą nieznaczne i krótkotrwałe. Zamkną się w granicach działki, do której Wnioskodawca ma tytuł prawny.

Podsumowując, inwestycja nie będzie wpływać negatywnie na istniejący stan środowiska. Tym samym, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na mieszkańców gminy, ani też nie spowoduje obniżenia wartości terenów przyległych.

WÓJT GMINY  
JUCHNOWIEC KOŚCIELNY  
ul. Lipowa 10  
16-061 Juchnowiec Kościelny

Z up. WÓJTA  
mgr inż. Mirosława Jaroszek  
ZASTĘPCA WÓJTY

